Para luchar contra la contaminación por plástico

HAY QUE PRESTAR MUCHA ATENCIÓN A LOS ENGAÑOS SOBRE EL PLÁSTICO

La industria "pierde", sólo en la Unión Europea, aproximadamente 160.000 toneladas anuales de pellets de plástico (también conocidos como nurdles o granza), a nivel mundial, esta cifra supone más de 230.000 toneladas que acaban en el medio acuático.

Este tipo de contaminación, denominada contaminación primaria es la segunda fuente más importante de contaminación por microplásticos de nuestro océano.

Los pellets de plásticos conocidos también como pellets o nurdles, son la materia prima utilizada para la fabricación de objetos de plástico. Debido a su pequeño tamaño (menos de 5 mm), su ligereza y su forma esférica , son fáciles de transportar y proveer.

A causa de las malas prácticas de manutención y gestión, una gran cantidad de pellets se pierden en las diferentes etapas de la cadena de suministro:

producción · transformación · manipulación · transporte · almacenamiento y reciclaje

El medio ambiente sufre por esta contaminación persistente e irreversible: los pellets son una fuente de contaminación química (por los cualquiera asociados al plástico y también aquellos que atraen y acumulan en el mar). Son ingeridos por las especies marinas, afectando también a la cadena alimentaria humana.

La contaminación industrial de la que hablamos no es anecdótica. Se trata de un problema masivo y crónico, sin perspectiva de mejorar y que afecta tanto a Europa como al resto del mundo. Los primeros informes de contaminación por pellets se remontan a los años 70 y en ellos, ya se señalaba que las industrias que los fabrican y transportan tienen toda la responsabilidad.

Sin embargo, desde hace décadas sólo ofrecen una falsa solución: la Operation Clean Sweep (OCS).

Operation Clean Sweep

UNA FALSA "BUENA IDEA"

LA OPERACIÓN CLEAN SWEEP (OCS)

El estándar europeo a tomar como medidas, ¿por qué la industria no quiere que se convierten en ley o normativa?

La Operation Clean Sweep es una iniciativa voluntaria creada y promovida por la industria del plástico para prevenir y contener las fugas de pellets mediante la aplicación de buenas prácticas y líneas directrices

... Parece demasiado bueno para ser verdad, porque no es real.

Desde su constitución en 1992 en Estados Unidos, las promesas vacías de esta iniciativa persisten.

1992: Lanzamiento de la Operation Clean Sweep® en Estados Unidos por la asociación de la industria del plástico (PLASTICO).

2011: Firma de la «Declaración conjunta sobre soluciones a los residuos marinos» por parte de los líderes de la industria del plástico en la V Conferencia Internacional sobre basuras marinas en Honolulu.

2013: PlasticoEurope lanza la iniciativa voluntaria «Cero pérdidas de pellets».

2013 to 2015: PlasticoEurope lanza la Operation Clean Sweep (OCS) en Europa, convirtiéndose en el principal anfitrión del programa e integrando la iniciativa «Cero pérdidas de pellets».

2017: El puerto de Amberes es el primero en unirse a Operation Clean Sweep en Europa.

2018: PlasticoEurope lanza su compromiso voluntario (Plastics 2030), donde la prevención de las fugas de pellets es una prioridad.

2019: Obligatoriedad de aplicar la Operation Clean Sweep para los miembros de PlasticoEurope. Se desarrolla la herramienta de evaluación cemoi y el sistema de certificación OCS.

2020: Se ponen en marcha el primer ciclo de certificación y la herramienta de evaluación cemoi.

La iniciativa OCS es una iniciativa voluntaria, por lo que: NO HAY NINGUNA OBLIGACIÓN DE RESPETAR O APLICAR LA INICIATIVA NI LAS MEDIDAS QUE PROMUEVE.

1. A pesar de la magnitud del problema, las empresas pueden decidir si implantar o no la OCS. Por palabras, depende de ellas adoptar medidas para evitar la contaminación por pellets.

ON / OFF

2. De los casi **52.000 empresas** de actual Europa, **sólo 1.742 han firmado** la iniciativa OCS. Esta significa que menos del 4% de estas empresas transformadoras, manipuladoras productoras y no distribuidoras de pellets - farmer, actualmente, parte de la misma.

3. Además, incluso aunque una empresa firme la iniciativa, sólo se trata de una firma, que no obliga a auditorías ni a controles externos. Por lo tanto, actualmente no garantiza que se apliquen "buenas prácticas" a lo largo de toda la cadena de valor.

4. En algunos casos, aunque existe la certeza de que hay empresas que firmaron, no pueden seguir con sus actividades en aplicar la iniciativa OCS. Por lo tanto, pueden incorporarse al programa de manera puntual. Sin embargo, la falta de comunicación se hayan hecho eco de dicha contaminación, o cuando las instituciones se plantean regular el sector.

La iniciativa OCS fue creada, promovida y dirigida por la industria del plástico, por lo que: NO ESTÁ SUJETA A CONTROLES INDEPENDIENTES NI A EXIGENCIAS DE TRANSPARENCIA.

La información que tenemos de la misma procedeu sólo de la industria:

1. Existen 3 informes de actividad (2017, 2018, 2019), que sólo ofrecen datos de cantidad de participantes y el número de firmantes, pero que no aportan información alguna sobre la contaminación real a la que se ha logrado evitar. Desde 2019 y hasta el 30 de junio de 2020 (fecha de la redacción de la OCS) no se ha publicado ningun informe de actividad.

2. A la pregunta de si existía un mecanismo de control en el caso del plan, un firmante de la OCS respondió: «de momento, nada, pero como dispone técnica de control tenemos previsto realizar auditorías de manera regulares para ver que sucede en ellas. Esta permite conocer la cantidad de pellets que se fugan del resto de la iniciatiaviaa. Actualmente, no existe como en evidencia que el seguimiento debe ser obligatorio y riguroso.

De hecho, el programa no consigue evitar la pérdida de pellets: NO SE OBSERVA NINGUNA EFICACIA SOBRE EL TERRENO.

En **Tarragona** (España), en noviembre de 2021 se encontraron 5 millones de pellets en las horas y otros 1,8 millones en mayo de 2020.

A la vista de que la mayor parte de las empresas ubicadas en este espacio se han adherido a la iniciativa, ¿evita realmente la OCS la contaminación por pellets?

En la ciudad de (Bélgica), que sufre una contaminación de pellets desde hace más de 20 años, todas las empresas locales se han sumado a la iniciativa OCS.

En cuanto al puerto de (Belgica), en 2022 la situación sigue siendo desastrosa, pero en informe publicado por PlasticoEurope en 2019 la OCS afirma que ya han sido las demás grandes puertos europeos. Si esta caso es ejemplar, ¿no debemos esperar de cara la situación de la OCS manos mediatizada?

Aunque el sector del plástico no deja de pregonar la eficacia de la OCS, ¿cómo se puede explicar que la contaminación crónica por pellets se mantenga y alcance tal magnitud?

Se supone que la OCS debe promover la aplicación de buenas prácticas y directrices, pero: NO HAY OBJETIVOS CONCRETOS DE REDUCCIÓN.

Las directrices de la OCS incluyen esto tipo de declaraciones:

Operation Clean Sweep®

"Revisiones y coides pueden ser causa de accidentes, lo que supone pérdidas en tiempo de trabajo, mayores costes de indemnización y seguros, además de una baja moral de los mineros."

"Considerar la posibilidad de contratar a un barrendero para responsabilizarse del mantenimiento de las instalaciones o del almacén. Muchas empresas dan esta tarea mejora la eficacia de los demás trabajadores. [...] Hacer hincapié en la importancia de la limpieza inmediata de cualquier fuga para que de la persona responsable."

Como el discurso gira en torno a esta contaminación tan sólo monopolizado por la industria, se desconocen el alcance de la contaminación y su carácter crónico e irreversible.

A pesar de su magnitud y de sus desastrosos efectos en el medio ambiente y en la cadena alimentaria, la OCS no establece ningún objetivo de reducción cuantificados, a excepción de la iniciativa «Cero pérdidas de pellets», que no se está cumpliendo.

Además, dada la falta de transparencia de la iniciativa, no hay pruebas de la aplicación real de las prácticas promovidas, ni de su eficacia.

Hasta la fecha, el único «éxito» de la OCS ha sido retrasar la adopción de medidas vinculantes: NO HAY NINGUNA VOLUNTAD DE CAMBIO.

La iniciativa OCS se creó originalmente para evitar la legislación que pretendía conceder permisos para el uso de pellets. En 2022, cuando las instituciones europeas empezaron a tratarla regulación de la contaminación por pellets, la industria del plástico presenta, para ganar tiempo, otra falsa "solución": el sistema de certificación OCS.

El sistema de certificación Operation Clean Sweep®

Según el comunicado de prensa de PlasticsEurope, el sistema de certificación OCS «establece requisitos comunes basados en los seis pilares del compromiso OCS que van a ser periódicamente auditados por terceras entidades acreditadas». El acuerdo ha sido firmado por EuPC, la asociación de transformadores de plásticos europeos, y por PlasticsEurope, la asociación comercial que representa a los fabricantes de plásticos en Europa. El sistema debería estar operativo en 2022.

Una vez más, el sector nos ofrece una promesa vacía, envuelta en una trama de «quizás» y «compromisos voluntarios».

¿QUÉ SIGNIFICA REALMENTE ESTO?

Es un sistema de certificación, por lo que: TAMPOCO SUPONE NINGUNA OBLIGACIÓN JURÍDICAMENTE VINCULANTE..

Una vez más, ante la contaminación crónica y sistémica, el sector decide responder con una iniciativa de aplicación voluntaria.

El sistema de toma de decisiones está en manos de la industria, por lo que: NO HAY GARANTÍAS DE UNA TOMA DE DECISIONES JUSTA.

El consejo de supervisión está compuesto por representantes del sector, responsables políticos y una ONG. Sin embargo, no hay ninguna garantía de que estas voces que provienen de partes interesadas externas sean escuchadas y tengan impacto en las decisiones. De hecho, se supone que las decisiones se adoptan por consenso, pero en caso de no alcanzarlo, se tomarán por mayoría simple. Por lo tanto, el sistema de gobernanza está en manos de la industria.

Se basa en requisitos genéricos, por lo que: NO GARANTIZA NI LA CALIDAD DE LOS CRITERIOS NI LA DE LOS RESULTADOS.

¿Hasta qué punto existe la certeza de que estos requisitos permitirán evitar la contaminación por pellets? ¿Cambiarán o evolucionarán en función de los resultados en curso sobre esta contaminación? Las instituciones europeas no pueden dejar la protección del medio ambiente en manos de la industria, que además decide sus propias normas.

Habrá auditorías, pero sin informes públicos, por lo que: NO HAY TRANSPARENCIA.

El sector ha optado por responder a la falta de transparencia atribuida a la OCS con... un enfoque igualmente opaco ya que, según el documento preliminar del sistema de certificación OCS: «el contenido del informe de auditoría es confidencial. Sólo la lista de control o comprobación de la auditoría OCS debe ser compartida con la asociación profesional que corresponda a través de la base de datos online ».

Por lo tanto, debido a la inaccesibilidad de los resultados, no habrá forma de que los interesados externos puedan cuestionar la eficacia de la iniciativa OCS.

Las auditorías recaen en terceros acreditados, pero: SIN CONTROL INDEPENDIENTE EFICAZ.

MAunque las auditorías sean realizadas por terceros, estos han sido acreditados por la iniciativa OCS según los criterios y listas de control OCS para la realización de sus inspecciones. Por tanto, sólo comprobarán si las empresas marcan las casillas seleccionadas por la propia industria, pero no si realmente se evita la contaminación.

Además, tal y como señala un estudio reciente los costes generados por la adhesión podrían disuadir a nuevas empresas de unirse a la iniciativa.

El «esquema de certificación» OCS es otra falsa solución para seguir retrasando la acción reguladora, tanto a nivel nacional como europeo.

¿QUÉ PUEDE HACER LA UNIÓN EUROPEA PARA TRATAR EFICAZMENTE EL PROBLEMA?

En primer lugar, la Unión Europea debe reducir la producción de plástico con objetivos de reducción cuantificados y sujetos a plazos estrictos.

Por el momento, se espera que la producción de plástico se duplique para el 2035 y casi se cuadruplique para el 2050. Si la producción de plástico sigue aumentando, los casos de contaminación por pellets también lo harán.

Además, teniendo en cuenta la dificultad para aplicar las medidas correctoras, la retirada de residuos y compensar el impacto de la contaminación una vez los pellets han llegado al medio ambiente, la prevención es capital.

- **La UE debería implantar medidas vinculantes que obliguen a todas las empresas implicadas en la fabricación, uso o transporte de pellets a rendir cuentas ante la ley.**
- **Obligar a las empresas a seguir y respetar unas condiciones mínimas específicas y armonizadas para la gestión de pellets, a fin de evitar fugas.**
- **Imponer la formación a todo el personal.**
- **Establecer requisitos legales para la realización de auditorías anuales por parte de terceros en dichas empresas.**
- **Garantizar que las empresas colaboren a lo largo de la cadena de suministro.**
- **Penalizar la fuga de pellets al medio y exigir la notificación inmediata y la retirada de residuos en caso de accidente.**
- **No otorgar nuevos permisos para nuevas infraestructuras destinadas a aumentar la producción de granza en Europa.**

AUTORES:
Lucie Padovani (Surfrider Foundation Europe).

Colaboradores: *Cristina Barreau (Surfrider Foundation Europe), Gaëlle Hout (Surfrider Foundation Europe), Tom Gammage (Environmental Investigation Agency), Justine Maillot (Rethink Plastic Alliance), Valeria Botta (Environmental Coalition on Standards), Frédérique Mongodin (Geos at Risk).*

Traductora: *Cristina Maidagan*

Révisores: *Xavier Curto Zafra (Surfrider España), Lucía Martínez de Marañón Iglesias (Surfrider España), Cristina Barreau (Surfrider Foundation Europe), Cinta Serras Soliva (Surfrider Foundation Europe).*

The Surfrider Break the Plastic Wave campaign has received funding from the LIFE Programme of the European Union. The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein

www.qqf.fr
Une infographie produite par Qqf